

## MEMORIA

### TERCERA REUNIÓN ORDINARIA DEL COMITÉ EJECUTIVO REGIONAL DE LA MCLCP AMAZONAS

Chachapoyas, 27 de abril del 2022

En la ciudad de Chachapoyas, siendo las 3:00 p.m. del 27 de abril del año 2022, reunidos los representantes del Estado y la Sociedad Civil acreditados ante el Comité Ejecutivo Regional (CER) 2021, se da por iniciada la 3ra. reunión ordinaria del CER de la MCLCP-Región Amazonas, liderada por el Past Coordinador Regional, Javier Montoya Angulo y la participación de representantes de las siguientes instituciones:

1. Rubén Huaranga Soto – Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza
2. Genoveva Gómez Vargas – Defensoría del Pueblo
3. Yuri Peláez Poclín – Comité de Transparencia y Vigilancia Ciudadana
4. Noelia Leyva ASque – Pregrama Nacional AURORA.
5. Jorge Yoplac – Asociación Cristiana Evangélica
6. Jhon Navarro – CONADIS Amazonas
7. Betzzy Malache Aguirre – Región Policial Amazonas
8. Dante Flores Ostos – Ministerio Público Distrito Fiscal Amazonas
9. Jeff Contreras Soto – CARETUR Amazonas
10. Marilyn Chávez Illescas – Programa Nacional Aurora
11. Norbel Lozano Rodas – Autoridad Ambiental Regional
12. Estefanía Musayón Guillermo – Comité de Transparencia y Vigilancia Ciudadana
13. Norma Cruz Vilcarromero – Dirección Regional de Salud
14. Nancy Oclocho Minchán - Comité de Transparencia y Vigilancia Ciudadana
15. Asunta Santillán Bartra – Naturaleza y Cultura Internacional
16. Mardelí Lozano Zegarra – CONADIS Amazonas
17. Merly Mego Torres - Consejo Regional Amazonas
18. Frank Venero Torres – Gerencia Regional de Control Amazonas
19. Jindley Vargas - Frente de Defensa y Desarrollo de los Intereses de la provincia de Chachapoyas

### PROGRAMA DE LA REUNIÓN

#### AGENDA:

1. Presentación de los facilitadores de los grupos de trabajo en las 4 dimensiones de desarrollo: Social, económico, ambiental e institucional.
2. Impacto en la economía regional como consecuencia del colapso de Kuélap.
3. Acciones del Frente de Defensa y Desarrollo de los Intereses de la provincia de Chachapoyas (FREDDICH) ante al colapso de Kuélap.

Tiempo	Actividad	Responsables
3:00 p.m.	Palabras de bienvenida, saludo institucional y apertura de la reunión Presentación de la agenda a desarrollar	Fidel Asenjo Pérez Coordinador Regional
3:10 p.m.	1. Presentación de facilitadores:  DIMENSIÓN SOCIAL - Norma Cruz Vilcarromero - DIRESA - Elver Puerta Salazar – DREA DIMENSIÓN AMBIENTAL - Rubén Huaranga Soto - UNTRM - Julio César Rabines Boñon – ARA DIMENSIÓN ECONÓMICA - Jeff Contreras Soto - CARETUR - Esther Núñez Villanueva – GRDE DIMENSIÓN INSTITUCIONAL - Vicente Iberico Mori – GRPPAT - Augusto Portal Bustamante - GRPPAT  2. Solicitud de información del avance de indicadores del Acuerdo de Gobernabilidad durante los años 2019, 2020, 2021 y 2022, al GORE Amazonas y dependencias.	Fidel Asenjo Pérez Coordinador Regional
DESARROLLO DE LA AGENDA		
3:30 p.m.	Impacto en la economía regional como consecuencia del colapso de Kuélap. (10 min)	Antrop. Jeff Contreras Soto Presidente de la CARETUR Amazonas
3:40 p.m.	Diálogo e intervención de los participantes	CER
3:50 p.m.	Acciones del Frente de Defensa y Desarrollo de los Intereses de la provincia de Chachapoyas (FREDDICH) ante al colapso de Kuélap. (10 min.)	Jindley Vargas Zumaeta Presidente del FREDDICH
4:00 p.m.	Diálogo e intervención de los participantes	CER
4:30 p.m.	Conclusiones finales Agenda para la próxima reunión del CER (25/05/2022)	CER
5:00 p.m.	Palabras de agradecimiento y cierre de la reunión	Coordinador Regional

### BIENVENIDA Y PRESENTACIÓN DE LA AGENDA DE LA REUNIÓN

El Past Coordinador regional de la MCLCP Amazonas, saluda y da la bienvenida a todos los presentes para dar inicio a la 3ra. Reunión ordinaria del CER y presentó la agenda a tratar:

1. Presentación de los facilitadores de los grupos de trabajo en las 4 dimensiones de desarrollo: Social, económico, ambiental e institucional.
2. Impacto en la economía regional como consecuencia del colapso de Kuélap.
3. Acciones del Frente de Defensa y Desarrollo de los Intereses de la provincia de Chachapoyas (FREDDICH) ante al colapso de Kuélap.

## DESARROLLO DE LA AGENDA

AGENDA 1: PRESENTACIÓN DE LOS FACILITADORES DE LOS GRUPOS DE TRABAJO EN LAS 4 DIMENSIONES DE DESARROLLO: SOCIAL, ECONÓMICO, AMBIENTAL E INSTITUCIONAL.

La presentación estuvo a cargo de la asistente regional de la MCLCP Amazonas quien mencionó que en el marco del proceso de construcción del Acuerdo de Gobernabilidad 2023-202 se ha identificado actores voluntarios para que apoyen en este proceso, facilitando los grupos de trabajo de las dimensiones de desarrollo social, ambiental, económico e institucional

DIMENSIÓN	Facilitador	Institución	Condición
SOCIAL	Norma Cruz Vilcarromero	Dirección Regional de Salud	Titular
	Elver Puerta Salazar	Dirección Regional de Educación	Alterno
AMBIENTAL	Rubén Huaranga Soto	Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza	Titular
	Julio César Rabines Boñon	Autoridad Regional Ambiental	Alterno
ECONÓMICA	Jeff Contreras Soto	Cámara Regional de Turismo de Amazonas	Titular
	Esther Núñez Villanueva	Gerencia Regional de Desarrollo Económico	Alterno
INSTITUCIONAL	Vicente Iberico Mori	Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial	Titular
	Augusto Portal Bustamante	Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial	Alterno

Asimismo, con la finalidad de elaborar un balance del cumplimiento de metas, el 18.04 se solicitó información del avance de indicadores del Acuerdo de Gobernabilidad durante los años 2019, 2020, 2021 y 2022. A la fecha se ha recibido información de la Dirección Regional de Producción, Dirección Regional de Vivienda, Construcción y Saneamiento y Dirección Regional de Energía y Minas.

### Diálogo e intervenciones:

- Asunta Santillán Bartra se ofreció como voluntaria para apoyar en la construcción del Acuerdo de Gobernabilidad en la dimensión ambiental.
- Rubén Huaranga Soto indicó que como es una situación de voluntariado y ya se ha conformado los facilitadores con la apertura de seguir incorporando más actores. Considera que está de acuerdo con la aprobación de los facilitadores.
- Marilyn Chávez Illescas, mencionó estar de acuerdo con la conformación de los facilitadores del A.G. y agradeció su espíritu de voluntariado; se sumó al equipo de la dimensión social donde se pretende que los A.G. puedan sostenerse los convenios para que los CEM sigan

en funcionamiento y solicitó se pueda considerar dentro del nuevo A.G. la ejecución de la construcción del hogar de refugio temporal para la provincia de Chachapoyas que está planteada desde la Instancia Regional de Concertación y que ya tiene varios años.

- Javier Montoya invitó para ir integrado los grupos de trabajo e ir trabajando en cada una de las dimensiones.
- Norma Cruz Vilcarromero agregó que a partir de la reunión realizada antes de la presente reunión, cada dimensión van a invitar a expertos, especialistas con experiencia desde las instituciones y sociedad civil. Algo muy importante es tener la línea de los avances indicadores al 2021 y con miras a tener la proyección para 4 años de gobierno han visto por conveniente rescatar o invitar a

Algunos sectores para consensuar indicadores para priorizar desde una mesa técnica y ver como estructurar con los demás actores de la Mesa. Este trabajo es participativo y es necesario tener una ruta para desarrollar las reuniones y definir una fecha para la reunión con integrantes de la Mesa para poder presentarlo.

- Rubén Huaranga solicita se dé a conocer al Gobernador sobre las dependencias que se ha recibido la información y dar un plazo de tres días para su cumplimiento y si no presentan se da a conocer para empezar a trabajar en las dimensiones priorizando que se podría plantear, temas a incluir por cada dimensión, invitando a los especialistas para proponer un nuevo A.G.

Con oficio se debe dar a conocer al Gobernador Regional la solicitud de información y que a la fecha no ha sido atendida.

Se debería dar plazo hasta el jueves 28 y pedir al consultor que con la información existente elabore el trabajo que tiene que hacer para que nos presente el día lunes 02 coordinar las fechas de las reuniones por comisiones o de forma paralela.

## AGENDA 02: IMPACTO EN LA ECONOMÍA REGIONAL COMO CONSECUENCIA DEL COLAPSO DE KUÉLAP.

La ponencia estuvo a cargo de Jeff Contreras Soto, presidente de la Cámara Regional de Turismo de Amazonas quien compartió una de las consecuencias del colapso del sector sur de la fortaleza de Kuelap.

Asimismo presentó las acciones inmediatas ante el colapso de kuelao, pronunciamiento de fecha 11 de abril:

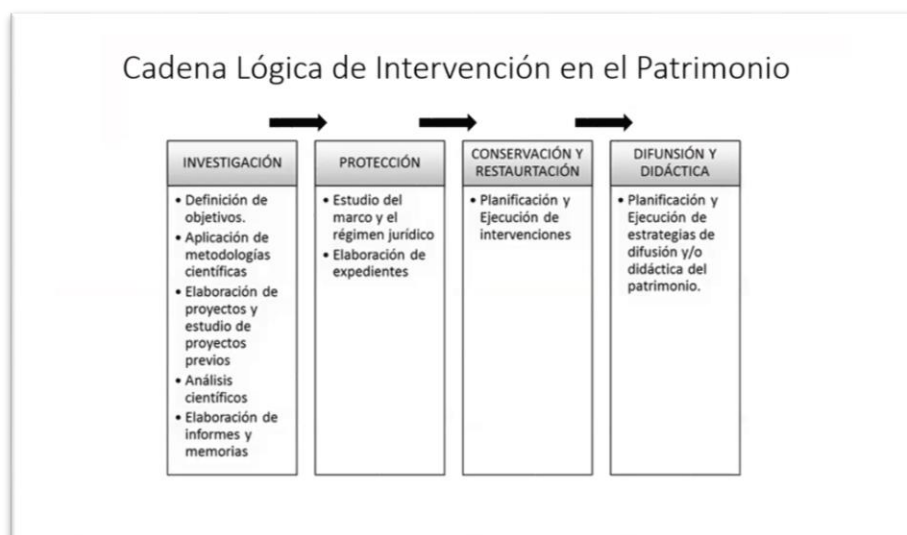
1. Inmediata intervención preventiva (UREGTE) para apuntalamiento de las secciones de la muralla que aún se conserva, en caso no se toma las acciones inmediatas, éstas seguirán colapsando.
2. Creación URGENTE de un Proyecto Especial y/o Unidad Ejecutora con equipos multidisciplinario e interdisciplinario de profesionales altamente calificados para la intervención con investigación, conservación y restauración del Monumento Arqueológico de Kuelap, cualesquiera que fuera el mecanismo de intervención, se solicitó la participación de la sociedad civil como medida garante y no vuelva a intervenir Kuelap como se ha venido haciendo.
3. Reorganización de la Dirección Desconcentrada de Cultura de Amazonas, así como de otras instituciones involucradas, toda vez que no se ha trabajado institucionalmente para prevenir el colapso, la situación de Kuelap viene de hace varios años lo cual se evidencia, no solo por informes internos sino también por solicitudes que se han realizado en reiteradas oportunidades para una intervención inmediata en Kuelap y otros sitios arqueológicos que se encuentran en peligro, por lo tanto, se requiere equipo multidisciplinario e interdisciplinario de profesionales altamente cualificados capaces de gestionar el patrimonio cultural de Amazonas, pero también se solicita una mayor autonomía a la Dirección Desconcentrada de Cultura de Amazonas.
4. Solicitamos transparentar las acciones (contratos, consultorías y otros) que se han venido realizando entorno a Kuelap, antes y después de la declaratoria de emergencia.

Mostró imágenes del estado actual de Kuelap indicando que según informe de la Contraloría de febrero del 2020 advirtió del riesgo eminente en la fortaleza. Se necesita una acción inmediata para apuntalar las secciones en riesgo.

El impacto del colapso ha sido la gota que ha derramado el agua, respecto a en Kuelap hay antecedentes de intervenciones que no han sido concluidas y han venido arrastrando el sector turismo este impacto afectando este sector; o tener el acceso principal para los visitantes, tener desmontado secciones de Kuelap, no haber identificado, no haber hecho una intervención adecuada, etc. ha afectado por varios años a Kuelap. El teleférico ha triplicado el número de visitantes a Kuelap llegando casi a 150 mil visitantes sin embargo las intervenciones en Kuelap no han permitido crecer exponencialmente en el turismo.

El colapso que ocurrió es la culminación de una serie de inacciones, trabajos ineficientes, falta de preocupación de una política estatal con el patrimonio; el turismo ha tenido consecuencias.

Por otro lado presentó la cadena lógica de intervención en el patrimonio (Investigación, protección, conservación y restauración, difusión y didáctica).



La cadena lógica de intervención en el patrimonio es una cadena que se aplica a nivel mundial; lo primero que se debe hacer con un sitio arqueológico, sitio cultural e incluso natural es investigar porque de ahí va a partir de información científica, el estado situacional, toda la información respecto al lugar que vamos a intervenir; entonces lo primero que se hace en un sitio es investigar, en Kuelap hay investigaciones parcialmente, hay investigaciones que no sean publicadas. La gran pregunta que se hacen ahora muchos es si Kuelap tenía ductos de drenaje, sistema hidráulico para drenar agua; a nivel científico no lo sabemos. Se debió identificar si existía un sistema de drenaje, ductos acueductos, entonces también existen malas investigaciones.

El segundo paso que se hace al patrimonio cultural es la protección, se tiene que investigarla en base a información que ya se tiene, protegerla con Marco jurídico, registros públicos pero también protegerla no agentes contaminantes y agentes antrópicos (el ser humano, entre otros). El tercer paso es conservarla y restaurar; si queremos poner en valor, en uso social hay que conservarla y restaurarla para finalmente difundirla con acceso al público de alguna forma tiene un uso social incluso académico didáctico.

En el sector turismo vienen incentivando que las municipalidades, la gestión del patrimonio debería hacerse de acuerdo a esta cadena lógica que se aplica a nivel mundial para intervenir en el patrimonio.

En cuanto a las pérdidas económicas ascienden a más de 10 millones de soles; el turismo consume agencias de viaje, hoteles, restaurantes, artesanos, taxis, transporte interprovincial, guías y orientadores, tiendas y otros que intervienen en la cadena de valor (proveedores de servicios), muchos visitantes han postergado y anulado sus paquetes turísticos; las pérdidas son preocupantes para una economía tan frágil como la ciudad sobre todo si hay empleados que dan servicios a los agentes económicos.

Acciones del sector turismo:

- Preservación del sitio arqueológico de Kuelap
- En caso de las condiciones, se realizarán operaciones turísticas de forma parcial.
- Se está ofertando nuevos destinos turísticos.
- Formar parte del Comité de Fiscalización de la Sociedad Civil.
- La población de Kuelap está mejorando y habilitando un camino de acceso (sin apoyo de las instituciones públicas)
- Estrategias de marketing de los operadores turísticos.

Diálogo e intervenciones:

- Rubén Huaranga Soto mencionó que en las reuniones de años anteriores se ha puesto sobre tapete estas cosas en la Mesa y lamentablemente no se prestaron atención. Sugiere se programe una nueva reunión (en 15 días, 3 semanas o la siguiente reunión del CER) donde invitemos a otros actores; por ejemplo invitar a la facultad de arqueología, turismo de la UNTRM y docentes investigadores, buscar la presencia de los representantes de las comunidades dado que son los más perjudicados por la presencia del teleférico, han sido empobrecidos; ha generado ganancia pero para quién?, mientras que las comunidades no se han beneficiado, sería importante conocer cuánto ha aportado el teleférico para la conservación de Kuelap. Propone que para la próxima reunión se invite más actores, comunidades involucradas, responsable del teleférico, cámara de comercio, representantes de la sociedad civil, entre otros para tratar no solo en tema económico sino social para ver este tema de una forma integral que ayude a salir de la pobreza.

- Jeff Contreras se unió a la solicitud del Sr. Huaranga indicando que es necesario tener más presencia de la academia respecto a turismo respecto a patrimonio para que nos presenten lo que se pueda hacer y no para tener claro sobre el impacto del turismo.
- Norma Cruz Vilcarromero mencionó que las propuestas de sector turismo son muy importantes y qué acciones del sector turismo se debería tomar para el seguimiento. Es una característica de la Mesa son propuestas vertidas desde el mismo ciudadano en que nosotros lo tomemos en cuenta para poder hacer seguimiento. Consultó que tanto se puede hacer una alerta desde esta necesidad y desde el espacio de la Mesa hacer la incidencia respectiva a los niveles para que se atiendan rápidamente las propuestas trabajadas por el sector.

### AGENDA 03: ACCIONES DEL FRENTE DE DEFENSA Y DESARROLLO DE LOS INTERESES DE LA PROVINCIA DE CHACHAPOYAS (FREDDICH) ANTE AL COLAPSO DE KUÉLAP.

La ponencia estuvo a cargo de Jindley Vargas Zumaeta, presidente del Frente de Defensa y Desarrollo de los Intereses de la provincia de Chachapoyas (FREDDICH) quien mencionó que como sociedad civil tuvieron una reacción inmediata.

Se constituyeron a Kuelap para coordinar con el ministro de cultura, en el marco de las acciones que viene realizando el FREDDICH (Fiscalización) donde expusieron el problema con el Plan Copesco.

Sobre la situación actual de kuelap mencionó que el Plan Copesco ha intervenido kuelap desde el 2015 con diferentes estudios para poder aplicar la cadena lógica de la intervención arqueológica y lastimosamente los perfiles y expedientes no han sido bien elaborados no han tenido los TDR adecuados y puntualmente para la intervención en el acceso principal contrataron a la empresa Ketsal la cual en la intervención encontraron problemas serios con deficiencias del expediente técnico, es así que pusieron las inconsistencias en el cuaderno de obra, consultas con el supervisor el cual envió las consultas a Plan Copesco que nunca contestó al punto que la empresa Ketsal tuvo que resolver el contrato por causas imputables a la entidad. El expediente materia de intervención no contenía ciertas formas de estructuras internas que tenía Kuelap los cuales eran materia adicional, de estudios complementarios que nunca se hizo. Por la resolución del contrato el Plan Copesco inició arbitraje y paralelamente hizo un estudio de saldo de obra que no contemplaba el 100% de saldo de obra e irresponsablemente el Plan Copesco redujo la mea de saldo de obra y contrató otra empresa.

La nueva empresa se encuentra con los mismos problemas y nuevamente proceden a la resolución del contrato es así que hasta la fecha, desde el 2016 la parte izquierda de la entrada N° 01 a Kuelap está expuesta con un techo precario que ha sido construida para un año y medio y ya tiene funcionando 4 años, con el peligro que colapse y esto genere daños inmensurables e irrecuperables a Kuelap.

En esas condiciones el MICETUR, básicamente Plan Copesco le devuelve Kuelap al Ministerio de Cultura y este último lo recibe como si no hubiera pasado nada (Aclaró que el Ministerio de Cultura transfiere Kuelap al Plan Copesco para que invierta, le de uso social y aplique la cadena lógica de la intervención arqueológica; es decir, preservar, conservar, restaurar y difundir), lastimosamente no han aplicado la cadena lógica y en vez de mejorar lo han empeorado y cuando ya no tiene cura lo han devuelto al Ministerio de Cultura.

Mencionó que en ambos Ministerios existen personas que lucran con los perfiles y expedientes, es así que al Ministerio de Cultura que no duró pero se quedó la Viceministra quien tratando de hacer

bien hizo mal, declarando en emergencia el Patrimonio que no contemplaba las acciones e intervenciones que fue objeto Kuelap. Estas intervenciones generaron que la Contraloría emita el 2020, un informe de hallazgos que fueron entregados a la Ministra Guillen la misma que no hizo nada para implementar las recomendaciones emitidas por la Contraloría.

La resolución que declara en emergencia a Kuelap (resolución del mes de febrero) no ha sido fundamentada, sustentada, motivada adecuadamente, simplemente pretendía poner la basura debajo de la alfombra. Las metas de la declaratoria de emergencia es apuntalar o que está por caerse a causa del abandono de muchos años que estuvo en manos de Plan Copesco y solo se hicieron estudios y, la otra parte de la declaratoria es conformar un Programa de intervención Arqueología que debe tener una conformación con profesionales de alto nivel académico, con estudios acorde a la necesidad de Kuelap. El MINCUL ha contratado a un equipo formulador que no está acorde a la responsabilidad, no tiene los profesionales con el gado y experiencia con la situación que necesita Kuelap en estos momentos.

El FREDDICH luego de evaluar todo lo indicado anteriormente, han presentado un documento al MINCUL con todas las explicaciones y que deje sin efecto el equipo formulador del Programa de Intervención Arqueológica y que emitan otra resolución que tome en cuenta la intervención que ha sido Kuelap desde el 2016 y ha sido abandonada, que tome en cuenta las recomendaciones emitidas el 2020 por la Contraloría General de la República y que tome en cuenta el estado situacional de Kuelap ahora que se ha caído muralla de la parte Sur.

El FREDDICH está actuando conjuntamente con la CARETUR Amazonas y otro gremios que han constituido un Comité de Fiscalización del Patrimonio en miras a constituir un Patronato que fiscalice la cultura material, inmaterial y medio ambiental, en ese contexto, este equipo de la sociedad civil están organizando un equipo multidisciplinario para constituirse a Kuelap para hacer una evaluación del estado situacional (gestión de riesgos) dado que a la fecha no hay una voluntad de esa naturaleza por parte de ninguna entidad, ni de Defensa Civil, ni del MINCUL mucho menos del MINCETUR, solamente quieren dar uso social a Kuelap.

Desde la sociedad civil han programado una intervención no arqueológica, la cual se realiza el sábado, con profesionales amazonenses de diversas disciplinas, con la finalidad de tener una evaluación del estado situacional objetiva, propia porque no confían en los que han tenido y tienen a Kuelap, secuestrada para lucrar de ella si invertir en la cadena de las intervenciones arqueológicas. Las acciones que viene realizando el FREDDICH son públicas, son de conocimiento de la Dirección Desconcentrada de Cultura y han sido invitados para hoy, miércoles 27 de abril para asistir a hacer la evaluación en Kuelap; el presidente del FREDDICH consideró un despropósito la invitación pues no pueden avisar de un día para otro porque con el poco tiempo no pueden recurrir a los profesionales que están apoyando; en ese sentido, han presentado un documento a la DDC solicitando que posterguen su viaje para el día sábado 30 de abril para que puedan asistir los profesionales de la sociedad civil.

El FREDDICH como frente de defensa, en unión con otros gremios con equipos solidarios, colectivos a favor de Kuelap vienen desarrollando estas actividades informadas.

#### DIALOGO E INTERVENCIONES:

1. Jeff Contreras Soto mencionó que sería muy importante trasladar todo lo actuado, los documentos, porque hay presuntas irregularidades en cuanto a algunas contrataciones respecto Kuelap. La contraloría como parte de la Mesa podrían receptionar la información facilitada por el presidente del FREDDICH.
2. Frank Venero Torres mencionó que en el año 2020 realizaron un informe de visita de control (015-2020) que ha sido difundido en todos los canales informativos la misma que ha sido recogida estos días por la prensa a raíz del incidente ocurrido en Kuelap. Este informe mostró



y dio a conocer las deficiencias en cuanto a los trabajos ejecutados por el Plan Copesco, en el informe habían advertido tres situaciones adversas; la primera, referida a los trabajos inconclusos llevadas a cargo por el Plan Copesco, la superposición de predios ubicados en la zona de influencia de Kuelap (Hay una observación de las propiedades adyacentes al centro arqueológico) y la situación adversa número tres, es el pre colapso y colapso de los elementos líticos de la estructura arquitectónica.

A partir de ello, han revisado información de la ejecución presupuestaria y a través del control concurrente, debido a un proyecto multisectorial que tiene como ámbito de influencia Kuelap es el proyecto de creación de sitios turísticos públicos en un proyecto grande ejecutado por MINCETUR que tiene un segundo componente relacionado a Kuelap, que éste efectivamente ha tenido un proceso de contratación con la empresa Nefasa que tiene el tercer entregable en observación.

Existió una transferencia por parte de MINCETUR a la Contraloría para hacer el control concurrente y dentro de eso la Sub Gerencia de Cultura de la Contraloría va ejecutar los servicios de control concurrente y posterior en cuanto al contrato con Nefasa para ver porque no han sido presentados los entregables por parte del Contratista y es parte importante que tienen que realizar a través de un control posterior las responsabilidades referidas a esta contratación irregular que ha generado que no se haya cumplido con el objetivo público de esta intervención.

Lo indicado es básicamente lo que la Contraloría está planteando ejecutar a través de del control concurrente en cuanto al segundo componente que tiene como ámbito de aplicación Kuelap y también el control posterior a los procesos de selección que se han contratado con la contratista Consultoría Nefasa por 1 millón 130 mil, que tenía que presentar unos entregables que han sido observados (tercer entregable) y no se ha presentado dentro del plazo, no hay el presupuesto de obra; en ese componente control posterior y en las intervenciones que se realice a través de este proyecto que tiene como segundo componente Kuelap control concurrente.

#### RECOMENDACIONES

- Desarrollar una segunda reunión ampliada con la participación de más involucrados con la finalidad de identificar los problemas a atender. O
- Pedir información al Gobierno Regional Amazonas y a la Dirección Desconcentrada de Cultura de Amazonas sobre las acciones realizadas en Kuelap de la intervención de proyectos en Kuelap para que a partir de la exposición de la CARETUR se pueda hacer el seguimiento a quienes se ha mencionado.
- Esperar hasta el jueves 28 de abril para que las dependencias del Gobierno Regional Amazonas nos hagan llegar la información de avance de metas e indicadores del Acuerdo de Gobernabilidad 2019-2022; caso contrario remitir oficio a Gobernador Regional dando a conocer el incumplimiento de lo solicitado.

#### ACUERDOS:

1. Incorporar a la Ing. Lleydi Alvarado Chuquizuta de la ONG. Naturaleza y Cultura para formar parte de la dimensión ambiental como facilitadora alterna; quedando aprobada de la siguiente manera:

DIMENSIÓN	Facilitador	Institución	Condición
SOCIAL	Norma Cruz Vilcarromero	Dirección Regional de Salud	Titular
	Elver Puerta Salazar	Dirección Regional de Educación	Alternó

AMBIENTAL	Rubén Huaranga Soto	Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza	Titular
	Julio César Rabines Boñon	Autoridad Regional Ambiental	Alterno
	Lleydi Alvarado Chuquizuta	Naturaleza y Cultura	Alternativa
ECONÓMICA	Jeff Contreras Soto	Cámara Regional de Turismo de Amazonas	Titular
	Esther Núñez Villanueva	Gerencia Regional de Desarrollo Económico	Alterno
INSTITUCIONAL	Vicente Iberico Mori	Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial	Titular
	Augusto Portal Bustamante	Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial	Alterno

2. La MCLCP Amazonas trabajará las diferentes dimensiones de desarrollo: social, ambiental, económico e institucional.
3. Invitar a actores para compartir sus experiencias en la construcción del Acuerdo de Gobernabilidad.
4. Con los insumos presentados al 28 de abril por el GORE Amazonas y dependencias se empezará a trabajar con las dimensiones a partir del martes 03 de mayo, se programará las reuniones de trabajo por dimensiones en el marco de la construcción del Acuerdo de Gobernabilidad 2023-2026. Que el consultor vaya recopilando y trabajando la información a través de la MCLCP.
5. Realizar una siguiente reunión para ver la situación de Kuelap, invitar a más involucrados; a representantes de la sociedad civil, representantes académicos con la finalidad de velar por la riqueza cultural de nuestra región.
6. Próxima reunión del CER, miércoles 25 de mayo. 3:00 p.m.

Sin otro punto a tratar, el Past coordinador regional, Rubén Huaranga Soto agradeció la participación y compromiso de todos los integrantes del CER y dio por finalizada la reunión, siendo las 16:50 p.m. del mismo día y año.

