



**MEMORIA Y RECOMENDACIONES DEL
DIÁLOGO POR LA CONCERTACIÓN:
“BALANCE: SITUACIÓN DE LOS
PROYECTOS DE RECONSTRUCCIÓN
EN LA REGIÓN PIURA”**

PIURA, ABRIL 2021

I. PRESENTACIÓN:

La MCLCP, creada como mecanismo nacional y descentralizado entre los actores públicos - nacionales, regionales y locales - y los diversos estamentos de la sociedad civil, con una visión de lograr una VIDA DIGNA para todas las personas, de todas las edades y en cada zona del territorio nacional. Para alcanzarla, para erradicar la pobreza, las brechas y desigualdades se requieren concertar y articular esfuerzos de todos los actores del país.

Al cumplir 4 años del desborde del río Piura, la Mesa de Concertación para la Lucha contra la Pobreza Piura, organizó el diálogo por la concertación “Balance: situacional de los proyectos de reconstrucción en la región Piura”, con el objetivo de conocer los avances de los proyectos e identificar los nudos críticos en el proceso de la reconstrucción con cambios y desarrollar propuestas para el seguimiento concertado.

Participaron del diálogo como ponentes Amalia Moreno Vizcardo, Directora Ejecutiva ARCC, Nelson Shack Yalta, Contralor General de la República y Johana Gamarra Montealegre, Gestora de Inversiones en Ejecución GORE; y como panelistas Félix Yovera Silva, Coordinador distrital de la MCLCP Cura Mori; Ronald Ruiz Chapilliquén, Consultor Ambiental; Fausto Asencio Díaz, Consultor Independiente en GRD y Andrés Farfán Albán, Profesional Proyectos Hidráulicos. El evento fue moderado por Alex Rodríguez Carrión del Equipo Técnico de la MCLCP Nacional.

El diálogo se desarrolló en 3 bloques importantes, la primera parte con ponencias principales de las instituciones responsables de la ejecución de las obras tanto del nivel nacional y regional, así como de la Contraloría General de la República, expusieron la situación de los proyectos físicos y financieros de la Reconstrucción con Cambios y *hallazgos en la supervisión y vigilancia a los proyectos de la reconstrucción en la región Piura*, el segundo bloque conformado por panelistas expertos representantes de organizaciones de sociedad civil, quienes comentaron las exposiciones centrales y por último las preguntas de los participantes.

A partir de los aportes y recomendaciones de los panelistas y la participación de los asistentes a través del Chat en la plataforma Zoom y Facebook Live de la MCLCP y Cutivalú; son tomados como insumos para el presente documento de recomendaciones para la mejora de la ejecución de las obras de reconstrucción.

II. SITUACIÓN DE LA RECONSTRUCCIÓN EN PIURA- EXPOSICIONES

2.1. *Amalia Moreno Vizcardo, Directora Ejecutiva ARCC: Balance de los proyectos físicos y financieros de la Reconstrucción con Cambios.*

Centró la ponencia en dos puntos estratégicos que son de suma importancia, tanto el avance del Plan de Reconstrucción en el rol de financiador, y en los avances como el rol de ejecutor, señaló que cuando nació la Autoridad de Reconstrucción con Cambios, se crea con la Ley 30566 en el año 2017, con el objetivo de implementar el plan, que a su vez se aprueba en septiembre del mismo año, en el que señala que el rol de la reconstrucción es rehabilitar, reconstruir toda la infraestructura dañada por el Fenómeno del Niño, también menciona que intervienen en trabajos de prevención como la descolmatación del río, en las defensas ribereñas y el trabajo en algunos drenes, de acuerdo como dispone la normativa.

En junio del 2018, se crea el Marco Legal, en donde se ordena el plan, el cual contiene 4 componentes, reconstrucción, construcción, vivienda y fortalecimiento de capacidades, en la información compartida, no figura el fortalecimiento, puesto que se entregaron a los ministerios y a algunas regiones, ya se agotaron al 100%. Este Plan era dinámico, en el tiempo se han venido incluyendo y excluyendo proyectos, hasta julio 2019.

A la fecha se ha transferido el **79% de presupuesto, en tanto a la ejecución se ha tenido un 54% de avance dentro de la región.**

En el año 2020, pese a la pandemia se logró ejecutar un 30% más que el año 2019, en cuanto a la parte financiera, resaltamos que este año para 2021 (enero- marzo) ya tenemos 280 millones en ejecución, lo que quiere decir que para este año también haremos un buen trabajo en cuanto a ejecución de proyectos en la región, **es importante mencionar que tenemos puntos por mejorar en transparencia, en avance y eficiencia.**

El 53% de intervenciones de reconstrucción en la región están entre culminadas y en ejecución. En relación al avance físico a marzo 2021, están sectorizadas, por ejemplo en Transportes tiene un avance de 55%, Saneamiento 38%, Pistas y Veredas al 56%, hay proyectos emblemáticos en Catacaos, aquí es bastante complejo la articulación entre el Ministerio de Vivienda que tiene a su cargo los proyectos y el Municipio, fue un año perdido en el 2019, pues había presupuesto, y para el año 2020, de igual manera, para ello contamos con documentación que podemos demostrar, que desde la ARCC se ha insistido para que ejecuten las obras, lamentablemente no se han tomado en cuenta, en Agricultura a 77%, y si contáramos las que están en proceso de selección, llegaríamos al 82%, aquí hablamos de canales, bocatomas etc., en Salud en 21%, se está trabajando en convenio de gobierno a gobierno, la articulación está siendo bastante difícil captar la experiencia de Salud a nivel de las 13 regiones impactadas por el Fenómeno del Niño, en Educación 45%, Defensas en ejecución 3 intervenciones al 100%.

Mesa de Concertación para la Lucha contra la Pobreza Piura - MCLCP

Entre octubre 2019 a marzo 2021, se ha logrado incrementar en 69% el número de intervenciones culminadas, también se ha reducido en 47% las intervenciones pendientes de presentar la solicitud de financiamiento. La región Piura cuenta con 2417 intervenciones del PIRCC, 53% de intervenciones con ejecución de obras, el 70% de intervenciones con financiamiento.

Ante todo este trabajo realizado, se ha asignado un rol más, no solo el financiador que ya era parte de la ARCC, sino el rol ejecutor como Autoridad de Reconstrucción con Cambios, por ello se han suscrito convenios de Gobierno a Gobierno para ayudar en la ejecución de tres rubros importantes, Educación, Salud y sobre todo en las Soluciones Integrales, en donde recogimos la voz de los expertos de la región, en cuanto a este tema no se tenía claro si estaba analizado, sin embargo había una institución que quería hacer este proyecto, lo que nos hizo accionar en ver soluciones para enfrentar la problemática. Si bien se menciona en el plan, pero no se daba una solución.

La región cuenta con 530 millones programados para gastar este año 2021, con lo cual tenemos 1,800 millones de soles que se ha inyectado a la región, de todo el monto de inversiones que tiene la región el 56% lo financia la ARCC. No es fácil trabajar con todas las Unidades Ejecutoras.

En el trabajo realizado como ARCC con el convenio firmado de Gobierno a Gobierno, tenemos 5 intervenciones en Soluciones Integrales en cuatro provincias tales como: Sullana, Talara, Paita, Piura; también se tiene 29 intervenciones en el sector Educación en siete provincias de: Talara, Sullana, Paita, Piura, Morropón, Sechura y Huancabamba, de las cuales 15 están en ejecución y 11 se firmarán contrato en abril y 5 intervenciones en el sector Salud que se están ejecutando, en cuatro provincias tales como son: Sullana, Piura, Morropón y Huancabamba.

Y en las Soluciones Integrales se tiene firmado el plan de drenaje de Talara y Sullana, y la solución Integral del río Piura, y drenaje de la ciudad de Piura; en los drenajes de Sullana, Talara y Paita se están avanzando con la preinversión. En cuanto a las Soluciones Integrales del río Piura, se tienen dos entregables los cuales han sido observados y a la fecha no se han levantado por parte del contratista y consultor. Estamos a la espera del levantamiento de observaciones, caso contrario implementamos la estrategia para sacar adelante este proyecto.

Nuestro compromiso con Piura es continuar trabajando en equipo, una de las recomendaciones que hemos remitido al consultor es que deben trabajar con profesionales hidráulicos que han estudiado el río, y si hacen caso omiso y no levantan las observaciones, tomaremos las medidas, así como la conclusión de los estudios hasta fines de septiembre de este año.

2.2. Johana Gamarra Montealegre- Gestora de Inversiones en Ejecución GORE:
Situación física y financiera de la Reconstrucción con Cambios.

En el caso de necesidad inmediata la ARCC ha financiado 39 intervenciones en toda la región Piura, y en el Plan Integral para la Reconstrucción con Cambios inicialmente se consideraron 2,061 intervenciones para la región Piura.

De las 39 intervenciones de necesidad inmediata, al Gobierno Regional Piura se le asignaron 14, de las cuales 2 eran del Tramo I y II de las defensas ribereñas del río Piura, las que posteriormente dejaron de ser una intervención de necesidad inmediata y pasaron a incluirse al Plan Integral de Reconstrucción con Cambios debido al tipo de solución que se planteaba, de forma definitiva. De las 12 intervenciones asignadas al GORE, a la fecha se han ejecutado 11, una no fue ejecutada, siendo intervenida por la Municipalidad de Castilla dentro del Plan de Reconstrucción, por lo tanto hemos ejecutado del Plan en la parte física el 91.67% de acciones inmediatas.

Para el caso de intervenciones inmediatas la ARCC transfirió S/ 190,500,148 millones, de los cuales se ha devengado S/ 173,452,180 millones con un porcentaje de avance financiero de 91.09%, quedando un saldo por financiar de S/ 67,369,162 millones, para el pago de liquidaciones de las obras de los años 2017 y 2018.

En el caso de las intervenciones del Plan integral de Reconstrucción con Cambios, inicialmente a la región Piura se le había asignado 2,061 intervenciones, a la fecha cuenta con 2457 intervenciones en toda la región, de las cuales se les asignaron inicialmente a las GORE 412 intervenciones, en los sectores de Transportes, Pistas y Veredas y Salud, por un valor de S/ 1,531,936,695 millones. En la actualidad el GORE tiene asignado 115 intervenciones por la descentralización que dio el Gobierno, cediéndoles las Unidades Ejecutoras a los Gobiernos Locales; en cuanto a Pistas y Veredas por un monto de 1,207,532,168 millones de soles.

De las 115 intervenciones el GORE ha ejecutado 5 que están culminadas, 27 en ejecución, por financiamiento 13 intervenciones que están con solicitud en la ARCC, 40 intervenciones en elaboración de expediente técnico, 7 intervenciones para convocar la elaboración de expediente y esto depende de la transferencia de saldos de continuidad por parte de la ARCC para incorporar en el ejercicio presupuestal y poder convocar y en evaluación si se van a ejecutar o no, con 6 intervenciones y por excluir del Plan tenemos 9 intervenciones, las que se ha generado en el Plan Integral la duplicidad de intervenciones que también son financiadas por la ARCC, por lo tanto se tiene que solicitar las exclusiones de las mismas.

En el caso de las intervenciones del Plan Integral de Reconstrucción con Cambios, en el avance financiero tenemos que la Autoridad nos ha transferido S/ 1,037,523,179 millones, el cual se ha devengado S/ 653,225,664 con un porcentaje de avance de 62.96% quedando un saldo por financiar de S/755,335,541 millones.

En la implementación de este Plan se han identificado diversas problemáticas, siendo una de ellas la evaluación realizada por los Ministerios para la elaboración del catastro de daños no ha permitido reflejar la magnitud impactada, debido a que su elaboración no contó con la participación activa del Gobierno Regional ni de los Gobiernos Locales, lo cual ha generado duplicidad de intervenciones y viene limitando a los evaluadores de la ARCC aprobar metas que atiendan los daños reales que se van incrementando con el pasar del tiempo.

Otro problema es la inadecuada designación de Unidades Ejecutoras, las cuales no han sido seleccionadas de acuerdo a sus competencias funcionales y jurisdiccionales; y la demora en el proceso entre la presentación de solicitud de financiamiento por parte de la Unidad Ejecutora, la aprobación de la solicitud por parte de la ARCC y la transferencia de recursos por parte del MEF (promedio de 2 a 4 meses como mínimo), lo cual retrasa la implementación del PIRCC; a ello se suma la demora por parte de la ARCC en la aprobación de asignación presupuestal por modificaciones durante la fase de ejecución de las inversiones, como el caso de costos por implementación de protocolos de la COVID-19, acondicionamiento de obra, gastos generales, reajustes afectando la ejecución y cumplimiento de plazos contractuales.

De todo este proceso tenemos lecciones aprendidas que deben ser puestas en acción, como la articulación de los tres niveles de gobierno garantizando una planificación adecuada con enfoque territorial, considerando y valorando la información preexistente, a fin de lograr una gestión adecuada en su ejecución de acuerdo a las metas programadas dentro del plazo y monto contractual. Otra acción es que el GORE Piura ceda la Unidad Ejecutora a los Gobiernos Locales, descentralizar y agilizar la ejecución de las intervenciones que no son consideradas de impacto regional y que son de competencia funcional de los Gobiernos Locales. Se debe definir bien los roles y funciones de actores en la reconstrucción, sea Unidad Ejecutora o ARCC, evitando la excesiva exposición política. Y por último liderar demandas sociales con orígenes técnicos, es decir involucrando a la población y autoridades, sin caer en presión social, levantando enfoques técnicos y evitando el oportunismo político en la priorización de obras.

Otras lecciones son la búsqueda de plazos para atender las demandas y ofrecimiento de la reconstrucción, lo que puede meritarse incluso un régimen excepcional, para evitar la lentitud de los procedimientos administrativos y presupuestales, también se considera sincerar los plazos de ejecución, a fin de determinar si la ARCC durará más de lo que se estimó, fortalecer capacidades del Gobierno Regional y Gobiernos Locales a fin de operativizar su gestión y cumplimiento de plazos. Agilizar procesos dentro del marco legal a fin de superar los cuellos de botella, emplear innovaciones que aceleren procesos técnicos y acorten tiempo, y crear conciencia del peligro y riesgo en la población que se alojan en zonas vulnerables.

2.3. Nelson Shack Yalta, Contralor General de la República: Hallazgos en la supervisión y vigilancia a los proyectos de la reconstrucción en la región Piura.

Este diálogo es una oportunidad para hacer un alto y reconocer las falencias que ha tenido el proceso de reconstrucción con cambios, no puede ser que hayan pasado 4 años desde que ocurrió el desborde del río Piura y hasta la fecha no se evidencien mayores avances. La Reconstrucción con Cambios hoy en día configura un ejemplo más de la incapacidad del Estado para atender, resolver los problemas de la población, no se trata de la plata, pues siempre ha estado ahí, pues es la incompetencia, ineficiencia de los procesos de programación, de ejecución, la incompetencia de los funcionarios, las indolencias de autoridades y los problemas de impunidad; todo ello se resume en los “5 i” de las autoridades (incapacidad, ineficiencias, inconducta impunidad, indolencia, incompetencia, etc.). A nivel de toda la nación no estamos ni en el 40% de avance y en Piura en un 50%, a este ritmo si no se cambian las cosas, no se terminaría con la reconstrucción.

En el Plan de la Reconstrucción se había asignado 25 mil 600 millones de soles para reconstruir y construir las viviendas y desarrollo de capacidades, ya han pasado 4 años y solo se ha avanzado el 37,4% de todo el presupuesto vinculado para el proceso de reconstrucción.

De acuerdo al cruce de información con el MEF y ARCC, tenemos 5,200 intervenciones (actividades y proyectos) de las cuales se les ha hecho seguimiento presupuestario con información del SIAF, de los cuales 1,100 están en Piura, el 20% con información al mes de febrero del 2021, y están en 50% de ejecución, incluidos los Gobiernos Locales, el GORE y las Entidades del Gobierno Nacional que operan en Piura, para lo cual ya se transfirió el 80% de todo lo que se debía atender en el PIRCC en la región; de los 7,540, 908, 119, millones, alrededor de 6 mil millones se han transferido, solo se ha ejecutado el 50%, en las provincias y distritos que están las obras, cada uno es su ejecutor, y esto es parte de las fallas y de las complejidades del diseño original, ya sabíamos de la incapacidad del Estado en general para hacer obras, estaba presentes desde siempre, en términos coloquiales los Gobiernos Regionales, Locales, por distintas razones, por problemas de norma, porque no hay gente preparada, inconducta, sistema de control etc., no pueden gastar el presupuesto asignado, existe un influjo de recursos grande adicionales, no pueden ejecutar. El mayor nivel de avance de ejecución está en Huancabamba y el menor en Talara y Piura en 46%. El 40 % están listas en etapa de recepción o concluidas, en etapa previa está el 30 % y en ejecución 20%. Lo que refleja que en 4 años solo se avanzó el 40 % a nivel nacional y en el caso de Piura el 40 % terminó y el 60% se encuentra en proceso.

Frente a ello el Sistema Nacional de Control ha realizado el servicio de control del 2017 al 2021, se cuenta con 400 informes con control concurrente, ya se inició control posterior, se está cambiando el balance entre el control simultaneo y control posterior, puesto que ya se hizo esto, y la lógica es que respondan a las advertencia alcanzadas y situaciones adversas efectuadas, se han producido 440, informes de control en general, en control simultaneo 418, se han visto 127 obras por más de 2

mil trescientos millones de soles, se han notificado y publicado los informes con 820 situaciones adversas, 2 tercios no han hecho nada, el nivel de implementación de recomendaciones y alertas es muy bajo. Lo que corresponde es el control posterior e identificar entidades responsables. Ya se han auditado 185 millones de soles, y de éstos se encontró un perjuicio económico de más de 16 millones, 146 responsabilidades entre penales y civiles e involucran a 50 funcionarios, y están en la región Piura. Lamentable la Contraloría no tiene la capacidad sancionadora, sino muchos de estos funcionarios estuvieran fuera del sector público. Sin embargo, se continuará con el control posterior concurrente a las obras, pero si aun así no cambian las cosas, se hará sanciones que correspondan, además del tema preventivo.

Creemos en el modelo de Gobierno a Gobierno, el cual es controlado también, pero hay que tener presente que esto no es gratis, sino que se contrata a diferentes entidades asesoras (Unidad del Reino Unido), lo que demanda un gasto, sin embargo, este contrato con estas entidades extranjeras vence en abril 2022, se han hecho varios controles y hay varios retrasos.

En Piura no hay estudios para el río Piura y drenaje, los estudios debieron haberse entregado a la Unidad de Gobierno a Gobierno de Reino Unido en octubre 2020, y se ha visto en la evaluación que los estudio no son buenos, y se tiene que volver hacer, según me han informado que para setiembre del 2021 entregarán recién los estudios, ¿y qué pasará si llega el FEN del próximo año?, además se suman problemas en el sistema de Salud, en diciembre del Bicentenario 2021 debió de ejecutar el hospital de apoyo de Chulucanas y recién estará en mayo del 2022, y el contrato de Gobierno a Gobierno termina en abril.

Estamos ingresando a un proceso de cambio de gestión en el gobierno nacional, tenemos una preocupación respecto al PIRCC, es de vital importancia que se conozca entre los 2 candidatos que harán en concreto en el proceso de reconstrucción y esto es el caso de las escuelas, teóricamente en las propuestas estaba programado que febrero se contarían con 7 colegios y en abril otros 7. Lo que se debe sincerar y mejorar el tema comunicacional, puesto que la población está esperando las obras.

2.3.1. Joan Ramírez Merino, Gerente Regional de Control de Piura: Resumen de intervenciones en Piura en 10 obras emblemáticas en la región:

- ✓ Tramo II de las defensas ribereñas de río Piura, con un avance físico 45% equivalente alrededor de 98 millones, la obra ha sido resuelta, se resolvió el contrato, y se realizaron nueve informes de hito de control con diversas observaciones, se ha realizado una auditoria de cumplimiento de esta obra para ver lo que ha sucedido que no se ha terminado ni la mitad de la obra y se ha resuelto los contratos, así como el saldo de obra se hará un control concurrente del mismo.
- ✓ Además, se realizaron controles a los 4 nuevos hospitales emblemáticos en la región, tales como: Ayabaca, Huancabamba, Huarmaca y Los Algarrobos:

Mesa de Concertación para la Lucha contra la Pobreza Piura - MCLCP

- Hospital de Huancabamba cuenta con una inversión de s/ 96, 264,920 millones, y un avance físico de 30.96 % y se han emitido 7 informes de hitos de control, referidos a supervisión y aspectos técnicos relevantes.
 - Hospital de Ayabaca tiene un avance físico de 27.4%, una inversión de s/ 59, 625,121,28 millones, y se han emitido 8 informes de hitos de control, similares al anterior.
 - Hospital de Huarmaca, tiene un avance físico de 27.05%, inversión de 71, 459,191, se han emitido 7 informes de hitos de control, relacionado a deficiencias técnicas y situaciones.
 - Establecimiento de Salud Los Algarrobos, tiene un avance físico de 25.45%, con una inversión de s/. 57,699,554,95 millones, a la fecha se han emitido 8 informes de hito de control.
- ✓ Obra: Costanera I, dividida en 4 tramos, en el caso de la Costanera I, a la fecha no empieza su ejecución física, cuenta con una inversión de alrededor de 60 millones, se viene haciendo control concurrente a los estudios y contratación, se han realizado informes de hito de control específico, se determinó deficiencia en la contratación y ha sido derivado a las instancias correspondientes tales como Procuraduría para que siga el proceso que corresponde
- ✓ Obra: Protección ante inundaciones de Margen Izquierdo de Zepita, la entidad encargada es la Municipalidad provincial de Piura, cuenta con una inversión de s/. 47, 268, 115, 52 millones, y un avance físico de 44.73%, con 11 hitos de controles, se viene monitoreando desde los estudios, la contratación y acompañamiento respectivo.
- ✓ Obra: Rehabilitación de losas de concreto- Canal vía Sullana, con una inversión de s/. 16, 959, 055, 86 millones, con un avance físico de 82 %, la entidad encargada es la Municipalidad provincial de Sullana, este contrato fue resuelto, existe una controversia entre las partes, se han emitido 9 informes de hitos de control, a la vez se realizará un control posterior.
- ✓ Obra: Plan integral para el control de inundaciones, en este proyecto se generaron cambios de ejecutoras y una serie de inconvenientes, cuenta con una inversión de s/. 17, 551, 898,83 millones, la entidad ahora encargada es el Proyecto de Irrigación e Hidroenergético Alto Piura, a la fecha no reporta avance físico de avance.

Siendo estas las principales obras emblemáticas de las cuales esperamos el levantamiento de las observaciones que se han realizado en los informes de hito de control.

III. PANEL DE COMENTARIOS:

3.1. *Félix Yovera Silva- Coordinador distrital de la MCLCP Cura Mori:*

A cuatro años no hemos visto avance de ejecución de la Reconstrucción con Cambios, hablaremos del Margen izquierdo (Cura Mori) epicentro del Fenómeno de El Niño; vivimos la ineficiencia del Estado, teniendo que ser escuchados a través de la toma carreteras (a la fuerza).

Nos centramos en las obras que a la fecha no se terminan, debido a la ineficiencia de las Unidades Ejecutoras, en el distrito se tienen 5 proyectos de colegios en la Municipalidad provincial de Piura que a la fecha no se han presentado a la ARRC, porque los equipos técnicos están fallando, la carretera Catacaos- Cura Mori, hace más de 4 años, hasta hoy el Gobierno Regional no hace absolutamente para ejecutarla, de igual manera las obras de agua potable y alcantarillado, etc. No se puede hablar de millones de soles invertidos si los principales damnificados han quedado en el olvido.

Sobre las defensas ribereña es el principal tema, no se puede seguir gastando en situaciones que no solucionen de manera integral los problemas que se vienen dando, se conversó con personas de el Alto Piura para coordinar una solución integral, para dar seguridad a los agricultores que son los más quebrados en el distrito, con la construcción de un reservorio de agua.

Se han gastado más 500 millones de soles en gestiones pasadas en descolmatación sin solucionar nada. El Ministerio de Agricultura se comprometió en hacer la descolmatación del río Piura, hasta ahora no se realizó nada. El Gobierno Regional no tiene funcionarios a la altura.

El peligro no ha pasado, ya que, si se sigue por la misma senda, todo lo invertido de gestiones pasadas en Cura Mori ante una nueva situación similar al 2017 todo se va al agua. La pregunta va al GORE, si se están haciendo bien el trabajo en las Unidades Ejecutoras ¿por qué las Municipalidades y dirigentes de las zonas afectadas del Bajo Piura siguen buscando a la Dra. Amalia, por qué nosotros tenemos que pedirle que ya pasó tiempo y el Ministerio que se ofreció no ha intervenido en la descolmatación, la cual debe ser vigilada y observada por la contraloría?

Se les pide una verdadera planificación para una verdadera reconstrucción.

3.2. *Ing. Ronald Ruiz Chapilliquén, Consultor Ambiental:*

Intervención referida a las Soluciones Integrales del río Piura, en la parte institucional en cuanto al manejo desde la perspectiva de las nuevas elecciones nacionales, regionales y locales. Por tanto, son propuestas que deben ser implementadas por los nuevos gobiernos, pero también el actual gobierno podría tomar las condiciones para preparar el camino.

La Autoridad de la Reconstrucción está sobrecargada de proyectos (más de 5 mil), ante ello van las siguientes propuestas:

- ✓ Separar o transferir las Soluciones Integrales de la Reconstrucción a un nuevo ente los proyectos especiales (río Piura y las cuencas afectadas).
- ✓ En cada cuenca afectada debería haber una oficina descentralizada con un equipo técnico supervisor, y la región cuenta con los profesionales.
- ✓ Tercer punto, crear una Autoridad Autónoma, con todos los antecedentes institucionales que contamos, se puede crear una autoridad hidrológica como las confederaciones hidrográficas de España. Piura debería contar con una Autoridad Autónoma con autonomía política, administrativa y financiera, para que se haga cargo de todas las acciones dentro de la cuenca del río Piura para que no haya más inundaciones y no estar buscando otros responsables, esta sería la Autoridad conformada por los principales especialistas Piuranos.
- ✓ Otro punto, son los fondos, nos quedamos sin fondos, al inicio se pidió un fideicomiso, pero no prosperó, tenemos que recurrir a nuestros recursos regionales, tenemos que hacer un análisis de la recaudación de la SUNAT que nos permita un porcentaje de los ingresos generados por las contribuciones de las empresas y de los ciudadanos en tener un fondo que se pueda utilizar para empezar hacer el Plan de Manejo Integral de la Cuenca Piura.
- ✓ El nuevo gobierno tiene que evaluar la eficiencia del convenio con esta entidad del Reino Unido de Gobierno a Gobierno, el cual solo es un acuerdo de asesoría de seguimiento y son 538 millones de soles, se recomienda ser resuelto.

Por tanto, se recomienda crear un organismo para las soluciones integrales, descargar a la ARRC, el modelo que se usó fue el INADE.

Conformar Autoridad para la cuenca Piura del páramo al mar; los recursos para llevar adelante este Plan Integral deben salir de un trabajo con recaudación de la SUNAT, medir la recaudación regional.

3.3. Ing. Fausto Asencio Díaz, Consultor Independiente en GRD:

A la actualidad y con todas las gestiones no se visualiza una reconstrucción, le decimos a la encargada de la ARCC, que no se cuestiona a su gestión sino a los resultados, es lamentable escuchar que se está invirtiendo, sin embargo, no se evidencia en la reducción de la vulnerabilidad existente en la región.

No es solamente inundaciones, sino también escasez hídrica, por ello los habitantes del Alto Piura reclaman reservorios.

En el Plan Integral señala las Soluciones Integrales; entonces se tiene de donde actuar, es más, existen proyectos en Piura lo que pasa es que no se quiere entender este aspecto de la Gestión Integral.

La integralidad, significa entender todo, pero fundamentalmente, la gobernabilidad, gestión autonomía y efectividad en las inversiones.

Si bien el contralor y el gerente, mencionan que hay informes, sin embargo, no se menciona si éstos son positivos o negativos para el plan en funcionamiento, se tiene que transparentar la información, puesto que aún hay una vulnerabilidad.

La gestión de riesgo tiene que hacerse atacando la causalidad en las zonas más altas de la región, pues ahí donde originan las lluvias, y también se genera el volumen de agua, las intervenciones se deben ejecutar de arriba hacia abajo y no viceversa.

Antes que se dé el Plan de la Reconstrucción, se sustentó en el GORE y sacaron 2 Acuerdos de Consejo Regional N.º 1343- 2017, se declara de interés regional la propuesta de Gestión Integral y la N° 1493- 2017, en la que se solicita a la ARCC incorporar en el Plan, que además no es un Plan, sino un listado de cosas, se recomendó incorporar la propuesta de Gestión Integral.

La solución está en las zonas de causalidad, prueba de ello son las construcciones en zonas altas en otros departamentos, es solo cuestión de cambiar la conceptualidad. La falta de liderazgo por parte del GORE, ha hecho que los proyectos vayan a manos de la ARCC. Formemos una Unidad Regional con autonomía política, administrativa y financiera, y creemos el fondo de fideicomiso del río. Tenemos proyectos de reforestación, incluyendo expedientes técnicos, pero no se les toma en cuenta.

3.4. Andrés Farfán Albán, Profesional Proyectos Hidráulicos:

Es penoso observar la vulnerabilidad existente en el tramo I, se ven contratos resueltos, lo que evidencia más vulnerabilidad, lo cual es algo ilógico ya que los proyectos de las defensas ribereñas son justamente para disminuir o erradicar por completo la vulnerabilidad, a ello sumémosle la gran inversión que se ha hecho en esta obra.

Las ponencias anteriores hablan del avance físico y transferencias realizadas, lo que la población quiere saber es la calidad de las obras planteadas.

El cauce del río Piura se caracteriza por tener una pendiente plana, llana de 0.3 siendo la pendiente óptima, y cuando está colmatado tiene 0.1 por mil, es decir el agua no se regresa a la represa, siendo el punto crítico el Puente Independencia y la represa los Ejidos, por lo tanto los ríos con este tipo de pendientes deben tener el máximo ancho de su cauce para su recorrido de mayor volumen de agua caiga aguas abajo; sin embargo, los trabajos se están haciendo al revés, reduciendo el cauce, lo que implica problemas de vulnerabilidad, con agua arriba.

Se han realizado una curva y contra curva, en los ríos, cuando esto se debe respetar al cauce natural que este tiene, sin embargo, los nuevos proyectos están reduciendo, lo cual significa que cuando las precipitaciones lleguen a su nivel más alto y al no encontrar su cauce de origen romperán con lo que se venga en su paso, y al llegar a

los puntos críticos estos serán inundados una vez más con toda la masa hídrica colapsando el puente Cáceres.

El río Piura debe ser manejado por gente que conoce, que maneje temas hidráulicos, personas que viven a los pies de ríos, agricultores que saben el comportamiento del mismo, lamentablemente se les da mucha importancia a los académicos, prueba de ello es la inundación del río el 2017.

El tramo II, se ha realizado un enrocado sin cimentación, cuando las construcciones deben ejecutarse de abajo hacia arriba, transgrediendo normas hidráulicas constructivas en los ríos; debemos tener en cuenta que éstas malas prácticas nos tirarán consecuencias, estas obras son las defensas para un próximo fenómeno de El Niño del 2022, pese a ello aún tenemos tiempo para realizar una prevención técnica planificada con verdaderos profesionales, mas no con académicos que no han resuelto ni resolverán la problemática.

Se debe empezar a trabajar un verdadero encauzamiento del río, con profesionales técnicamente preparados para la coyuntura, con un buen manejo integral definitivo con rostro social.

El tablo estacado no sirve para este proceso, propongo un cimiento con roca, que hará que conforme el río pase, esta se sentará con más seguridad y viabilidad; el proyecto de defensas debe reorganizar, la vulnerabilidad de Piura ha aumentado grandemente en comparación al 2017.

IV. RÉPLICAS DE LOS FUNCIONARIOS DEL ESTADO:

4.1. Johana Gamarra Montealegre, Gestora de Inversiones en Ejecución GORE

✓ En cuanto a la carretera vecinal, el GORE ha registrado el 26 de marzo el Formato Único de Inversiones (FUR), a más tardar el día lunes debe estar la solicitud de financiamiento para la ejecución de la obra, ese expediente ya cuenta con la aprobación del evaluador de la ARCC, este proyecto está por 5 millones 734, 799,36 que es lo que se va a solicitar el financiamiento.

✓ En cuanto las defensas del río se están ejecutando a través de intervenciones definitivas por parte del GORE, a través de la dirección de obras, quien es el ente que ejecuta la obra, en el caso del tramo I, esa obra se está desarrollando dentro de su plazo de ejecución, en el tramo II se resolvió el contrato, y se ha firmado uno nuevo para la ejecución de saldo de obra, la cual ya inició de acuerdo al plazo contractual y esperamos culminarla del posible evento lluvioso que se pueda presentar el próximo año.

Como GORE, hemos venido trabajando, para sacar adelante los proyectos en beneficio de la región como la reconstrucción, dejando de lado el aspecto político. En los casos de proyectos de reconstrucción el mayor problema que presenta son las soluciones que aprueba la ARCC, por ejemplo en carreteras las soluciones planteadas a nivel de slurry, sin embargo, en los diseños de carreteras que se basan en normativas del sector de transportes nos arroja que estas ya deberían ser asfaltadas, o tener una carpeta diferente de rodadura a un slurry, sino más bien sirve de mantenimiento para las carreteras asfaltadas, siendo esta una de las principales desavenencias que tienen con la Reconstrucción en la parte técnica. Se busca que estas soluciones sean definitivas, que no vuelva a suceder lo mismo, en cuanto a las carreteras vecinales estamos atendiendo algunas que se consideran de gran importancia, el resto de vías y carreteras se han transferido a los gobiernos locales desde el año 2017.

4.2. Amalia Moreno Vizcardo, Directora Ejecutiva ARCC:

El Contralor de la República nos ha dado alertas bastantes puntuales que tenemos que tomar en cuenta para ir sacando adelante los proyectos. Cuando se implementó el Plan se hizo con la finalidad de implementar, rehabilitar, reconstruir todo lo que se había dañado; así también habla de las gestiones de daño para un futuro Fenómeno de El Niño, en ese sentido se deben reducir las perturbaciones climáticas, lo que quiere decir que debemos ver soluciones integrales.

Cuando se armó el proyecto se dio igual de importancia, a obras de prevención y a las de reconstrucción, se reunió con técnicos Piuranos, sin embargo, tenía una proyección real del financiamiento. Hay problemas de corrupción que también impiden avanzar, pese a ello se ha avanzado en reconstruir y mejorar lo que se había dañado en cuanto a calidad de obras.

En cuanto al tema de Gobierno a Gobierno, no se contaba con la coyuntura que estamos viviendo de Pandemia, a ello se le suma la transferencia de todas Unidades Ejecutora, por eso es que hay retrasos, ya se nos ha realizado un control concurrente en el que se nos pide actualizar, el cual ya se están levantado las observaciones. Pese a ello nos sigue faltando la Solución Integral.

4.3. Joan Ramírez Merino, Gerente Regional de Control de Piura:

Queda claro que la solución definitiva a la problemática de Piura pasa por un aspecto técnico como de gestión, cosas donde la contraloría no tiene una intervención directa, no obstante como institución ratificamos nuestro compromiso de seguir cautelando por el buen uso de los recursos públicos, tenemos diversos frentes este año, como el tema de las vacunas, elecciones, pese a ello seguiremos insistiendo en realizar nuestro control concurrente que lo único que busca es alertar oportunamente de situaciones adversas, deficiencias, para coadyuvar a que las obras públicas se ejecuten correctamente. Lamentablemente en ocasiones las alertas no son tomadas de la mejor manera ni tomadas en cuenta, para ello se procederá a realizar controles posteriores, dejando en claro que un control superior

no solucionará la obra, simplemente identificará un problema con nivel de responsabilidad y una posible sanción, y es parte de nuestro compromiso y gestión. En los próximos días se continuarán haciendo más controles, en donde es necesario hacer los informes e intervenciones.

V. CONCLUSIONES:

- 1) Existen alertas y recomendaciones sobre la ejecución de las obras por parte de la contraloría a las instituciones correspondientes, las mismas que tiene que ser implementadas y resueltas.
- 2) Las acciones del Estado suponen poner a las personas en el centro de las políticas, como se resuelve la problemática de quienes han sido afectados por el fenómeno de El Niño.
- 3) Evaluar la coyuntura política, el escenario se torna complejo, nos plantea la continuidad y mejora de los procesos (cambio de autoridades). La pandemia será parte de estos años
- 4) Evaluar la percepción ciudadana frente a los avances de Reconstrucción con Cambios, mejorar el tema comunicacional con la población.
- 5) En Piura no hay estudios para el río Piura y drenaje, los estudios debieron haberse entregado a la unidad de Gobierno a Gobierno de Reino Unido en octubre 2020, y se ha visto en la evaluación que los estudio no son buenos, para lo cual se volverán a hacer, para el mes de setiembre del 2021 entregarán recién los nuevos ¿y qué pasará si llega el FEN del próximo año?
- 6) En el sistema de Salud, en diciembre del Bicentenario 2021 debió de ejecutar el hospital de apoyo de Chulucanas y recién estará en mayo del 2022, y el contrato de Gobierno a Gobierno termina en abril 2022.
- 7) El Gobierno Regional cuenta con 115 intervenciones para el año 2021, a la fecha se han culminado 5, la demora de los procesos se debe a la falta de articulación de los actores
- 8) A la fecha se ha transferido el **79% de presupuesto, en tanto a la ejecución se ha tenido un 54% de avance dentro de la región**
- 9) El 53% de intervenciones de reconstrucción en la región están entre culminadas y en ejecución.
- 10) La región Piura cuenta con 2417 intervenciones del PIRCC, 53% de intervenciones con ejecución de obras, el 70% de intervenciones con financiamiento.
- 11) En cuanto a las Soluciones Integrales del río Piura, se tiene dos entregables de los cuales han sido observados y a la fecha no se han levantado por parte del contratista y consultor las observaciones.
- 12) La articulación de los tres niveles de gobierno garantizando planificación adecuada con enfoque territorial, considerando y valorando la información existente, a fin de lograr una gestión adecuada en su ejecución de acuerdo a las metas programadas, y dentro del plazo y monto contractual.
- 13) El GORE Piura descentralizó los proyectos, a los Gobiernos Locales que no son consideradas de impacto regional y que son de competencia funcional de los Gobiernos Locales.

- 14) Liderar demandas sociales con orígenes técnicos, es decir involucrando a la población y autoridades, sin caer en presión social, levantando enfoques técnicos y evitando el oportunismo político en la priorización de obras.
- 15) Agilizar procesos dentro del Marco Legal a fin de superar los cuellos de botella, emplear innovaciones que aceleren procesos técnicos y acorten tiempo, y crear conciencia del peligro y riesgo en la población que se alojan en zonas vulnerables.
- 16) Han pasado 4 años y solo se ha avanzado el 37,4% de todo el presupuesto vinculado para el proceso de reconstrucción.
- 17) El Sistema Nacional de Control entre los años 2017 al 2021, realizó 400 informes de control concurrente,
- 18) La Contraloría Regional viene monitoreando 10 obras emblemáticas, remitiendo alertas y recomendaciones a las instancias responsables de la ejecución de los proyectos.
- 19) A, 4 años desde que ocurrió el desborde del río Piura, a la fecha no se evidencien mayores avances. La Reconstrucción con Cambios hoy en día configura un ejemplo más de la incapacidad del Estado para atender, resolver los problemas de la población

V. RECOMENDACIONES:

❖ Gobierno Regional

- 1) Implementar las recomendaciones remitidas por la Contraloría General de la República y las de la ARCC.
- 2) Elaborar el Plan Integral para la solución integral de río Piura y del drenaje pluvial, convocando a profesionales especializados que han estudiado el río, con el objetivo de garantizar el adecuado desarrollo del proyecto.
- 3) Evaluar la construcción de reservorios como parte de la propuesta integral del río Piura
- 4) En cada cuenca afectada debería existir una oficina descentralizada con un equipo técnico supervisor, teniendo en consideración que la región cuenta con los profesionales.
- 5) Crear una Autoridad Autónoma, con autonomía política, administrativa y financiera, para que se haga cargo de todas las acciones dentro de la cuenca del río Piura, sería la autoridad conformada por los principales especialistas Piuranos.
- 6) Articular estrategias de comunicación sobre el avance de las obras de manera diferenciada. La televisión es el medio masivo de mayor llegada a la ciudadanía, la prensa escrita y los anuncios en las juntas vecinales serían otras potenciales estrategias de comunicación.
- 7) Tener apertura a la transparencia para responder a las interrogantes que plantea la ciudadanía sobre la ejecución de las obras de Reconstrucción.
- 8) Presentar información amigable y visible para que la ciudadanía conozca los logros obtenidos, pendientes y dificultades, de tal manera que desde la sociedad civil podamos apoyar en el seguimiento de las obras en ejecución.

❖ **Contraloría de la República**

- 1) Se recomienda ejecutar los informes posteriores, teniendo en cuenta que los informes concurrentes no son respondidos por las instituciones observadas.
- 2) Continuar con el control concurrente a las obras de ejecución y hacer seguimiento a los informes de control que se elaboren
- 3) Que los informes de contraloría sean vinculantes
- 4) Supervisar la legalidad de la ejecución de las obras de reconstrucción a nivel regional.

❖ **Autoridad de la Reconstrucción**

- 1) Mayor celeridad no solo al presupuesto transferido, si no a la ejecución física del presupuesto a las Unidades Ejecutoras.
- 2) Agilizar la ejecución de las obras de reconstrucción, teniendo en cuenta que han pasado 4 años del FEN.
- 3) Mantener comunicación, transparencia y acceso a la información sobre las obras de Reconstrucción, con la población.
- 4) Articular estrategias de comunicación sobre el avance de las obras de manera diferenciada. La televisión es el medio masivo de mayor llegada a la ciudadanía, la prensa escrita y los anuncios en las juntas vecinales serían otras potenciales estrategias de comunicación.
- 5) Acompañar al Gobierno Regional en la elaboración del Plan Integral para la Solución Integral de río Piura y del drenaje pluvial, convocando a profesionales especializados que han estudiado el río, con el objetivo de garantizar el adecuado desarrollo del proyecto.

❖ **Sociedad Civil**

- 1) Participar en las acciones de vigilancia en la ejecución de proyectos que son de su jurisdicción

ANEXOS.

PREGUNTAS Y COMENTARIOS RECOGIDOS A TRAVÉS DE LA PLATAFORMA ZOOM Y FACEBOOK EN EL BALANCE: SITUACIÓN DE LOS PROYECTOS DE RECONSTRUCCIÓN EN LA REGIÓN PIURA”, EL 30 DE MARZO.

- ✓ A la directora moreno ¿Podría explicar las razones por las cuales se decidió rescindir el contrato con el consorcio inundaciones, más allá del cambio de unidad ejecutora? **Rafael Barrio de Mendoza.**
- ✓ ¿Cómo exigir avance a las unidades ejecutoras si la continuidad de los recursos de los proyectos que ya están en ejecución aún no termina de transferirse y ya estamos casi por culminar el primer trimestre del año? **Alain Alvarado Tabacchi.**
- ✓ Hasta cuándo se va a sancionar a estas empresas que se burlan de la población, le roban a estado y siguen trabajando en otras provincias como la empresa viviana que se consorcio y hay muchas más obras en arbitraje, sin que alguien les ponga un pare. **Vilma Castro**
- ✓ Que el Gore, devuelva la unidad ejecutora de la obra de la carretera el percal a chato chico que corresponde a Cura Mori, así también que la municipalidad provincial de Piura devuelva la unidad ejecutora por 5 colegios. tanto el gore como la MPP, han demostrado su incapacidad e indiferencia hacia el pueblo de Cura Mori- **Jorge Luis Quintana Litano**
- ✓ Efectivamente no tenemos funcionarios proactivos, siempre se busca sacar nuevas normas y entrapar más los proyectos. evitar cambios de idea en los proyectos, utilizar tecnología de las cuales no tenemos suficientes especialistas como el tema vuelos líder, cuando se pudo hacer con la topografía tradicional el estudio de los problemas de las inundaciones en las diferentes cuencas. Nos hace falta más líderes o profesionales que sean capaces de integrar todos los conocimientos y se tienen estudios muy sesgados, lo que se necesita es un estudio integral de la cuenca del río Piura por ejemplo donde se puede integrar la parte ingeniería, ambiental, social, económica para que el proyecto sea sostenible ambientalmente. **María Luisa Montes de Oca Rivera.**
- ✓ Señores Shack y Ramírez, cuando van a realizar los informes de control posterior en Ayabaca, solo promesas, una pena que la contraloría sea solo un ente político más. **Jorge Jiménez**
- ✓ Buenos días, respecto a la autoridad para la reconstrucción con cambios (ARCC), quien viene financiado intervenciones del plan de reconstrucción efectuado transferencias económicas a través del MEF a los ministerios, Gobiernos Regionales, gobiernos locales (municipalidades provinciales y distritales), por lo tanto, una de las funciones del ARCC que viene realizando es el seguimiento permanente del accionar de las entidades ejecutoras en el cumplimiento de la ejecución de sus intervenciones en el tiempo establecido; por consiguiente, es

necesario el compromiso de las entidades ejecutoras en solicitar oportunamente sus transferencias (con el levantamiento de observaciones, aprobación de sus expedientes técnicos, otros), continuidad de su presupuesto, ejecutar, culminar sus intervenciones (obras), dentro de la normativa vigente. **Javier Cornejo Ventura.**

- ✓ Mientras no seamos más proactivos estaremos siempre atrapando los proyectos, está bien la opinión de los profesionales, pero hay que tener cuidado con algunos profesionales que opinan mucho y fueron supervisores de obras en varios proyectos y que ahora estas obras se están destruyendo en menos tiempo del previsto, un tema muy delicado es el puente Cáceres que de tener 250 m ha pasado a 150 m y este estrechamiento será un problema permanente. **María Luisa Montes De Oca Rivera.**
- ✓ La ARCC culmina el 2022 y después deberá definirse como gestionar este tipo de inversiones, en las exposiciones, se evidencia nula propuesta de cómo gestionar el territorio en relación a los niveles de gobierno. por el momento, gracias a la dispersión de competencias se tiene ministerios, programas, gobierno regional e incluso local interviniendo. cómo entender el rol de los entes subnacionales? **Andrés Vera**
- ✓ Por favor sabe contraloría que en Morropón murió 1 persona mujer adolescente ahogada por causa de que para los trabajos que se está haciendo sacando material como piedras arena etc. que dice la municipalidad de Morropón sobre este caso. **Teresa de Jesús Albirena López.**
- ✓ Pregunta para el señor Joan Ramírez de contraloría: ¿Cuándo hará los informes de control posterior en la provincia de Ayabaca? **Jorge Jiménez**
- ✓ El ejemplo de no politizar la reconstrucción debe darla el gobernador y el gerente del GORE, por lo tanto, debe contratar personal por perfiles profesionales compatibles con los cargos y funciones y no por pertenecer al partido del gallo. **Pablo Sánchez Alburquerque**
- ✓ Sra. Amalia Moreno, tiene conocimiento que en la obra “mejoramiento y rehabilitación vial camino vecinal - vista florida – Marcavelica -Sullana Piura”, que se encuentra en ejecución; cuyo costo asciende a s/ 7,323,004.20 soles, la misma que se inició en octubre de 2020, tiene fisuras y no se habría considerado la instalación de redes de agua, y que tanto el residente como el supervisor supuestamente estarían en dos obras al mismo tiempo? otra de las obras de la ARCC "mejoramiento de infraestructura vial y peatonal de calle Andrés Avelino Cáceres, perímetro plaza Bolognesi y el sector amazonas, centro poblado de Mallaritos, departamento Piura, provincia Sullana, distrito Marcavelica. valorizada en 6 millones 744,548.82, la ejecuta el consorcio Mallaritos y tiene un plazo de 180 días calendario. llama la atención que en el proyecto no se haya considerado la instalación de redes de agua y alcantarillado que no existen en algunas zonas y en otras estas redes están inoperativas. en ambas obras la

contraloría he realizado control concurrente. se espera los informes. la obra del Salaverry se paraliza por falta de liquidez de la empresa. **Vilma Castro**

- ✓ El colegio de ingenieros, unidades operativas u otra instancia técnica debe realizar o promover un evento en la cual se contraste la propuesta técnica y cuestionamientos del Ing. Andrés farfán con los diseñadores y operadores de los proyectos, el problema viene desde el diseño o elaboración de los proyectos. me parece que tienen un enfoque muy local sin tener en cuenta el entorno u otros estudios más profundos. **Pablo Sánchez Alburquerque**
- ✓ Que se asigne un equipo especializado de la ARCC para que vaya a las obras de Marcavelica en donde se realizan obras millonarias y no sólo esperen el informe de contraloría, sino ustedes deber ir a los lugares a verificar la situación de las obras. **Vilma Castro.**
- ✓ Para contralor: falta capacitación a la sociedad civil organizada en colectivos, asociaciones, plataformas a fin de que podamos ejercer mejor la vigilancia ciudadana y control social. ¿se tiene previsto algún plan de capacitación? en Piura hemos conformado el colectivo regional ciudadano de Piura que reúne varios colectivos de Piura, del alto y bajo Piura, y también hay una gran red de JUVECOS. **Mela Salazar Velarde**
- ✓ Buenos días señores, escuché atenta a la Sra. Analía Moreno, su exposición, pero la preocupación es grande para todos los que, hemos sufrido con las inundaciones por las cuencas urbanas , cuando se van a dar inicio a estas obras de las cuencas urbanas, como son las cuencas de la urbanización los rosales por santa maría del pinar, la del chilcal, las cuatro esquinas , la rivera, no se han mencionado, los moradores estamos esperando estas obras, más que urgente, por favor a la mesa de diálogo, tener presente. **Jovita Castillo Aguilar**
- ✓ El consorcio protección de Piura y castilla presentó cartas fianzas de la cooperativa FINANVOOP que valen 0.10 céntimos ¿ya ejecutaron esas cartas fianzas? informen ya. **Carlos Alberto Chuyes Córdova**
- ✓ Sres. del GORE Piura hagan público el contrato del saldo de obra, queremos saber si el proyecto de saldo de obra tiene la debida certificación presupuestal, Srta. gestora de inversiones del GORE Piura ¿el GORE Piura ya hizo efectivas o ejecuto las cartas fianzas que presento el consorcio protecciones de Piura y castilla ?,recuerde ese dinero tiene que recuperarse. **Carlos Alberto Chuyes Córdova**
- ✓ la población damnificada de las inundaciones del 2017, aún vive en km, 980, de la carretera hacia Chiclayo, sin agua, desagüe, electricidad, sin colegios, sin trabajo. sin apoyo del estado. **Hugo Herrera Vega**